ZSPS1.26.1.2026

Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 1 w Białymstoku
Adres: ul. Strażacka 25, 15-687 Białymstoku
NIP: 5423225714, **REGON:** 200699436
Tel. 85 653 17 79
E-mail: zsps1@um.bialystok.pl
https://zsps1-bip.edu.bialystok.pl/

Białystok, 01.07.2026 r.

Sygn.: ZSPS1.26.1.2026

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert

Podstawa prawna:	art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.)
Oznaczenie sprawy:	ZSPS1.26.1.2026
Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:	„Zakup i dostawa artykułów spożywczych"

Część 1 zamówienia: „mięso"

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

PHU „KLIM" Anna Klim, Konowały 44,
16 - 070 Choroszcz

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) Zakład Mięsny „Bost" Jakim Bogdan, Jakim Stanisław SP J,

ul. Lipowa 48, 18-106 Turośń Kościelna
a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 58,46 pkt
b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
c) łączna punktacja – 98,46 pkt

2) GOBARTO Sp.akcyjna,

ul. Wspólna 70; 00-687 Warszawa
a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 55,02 pkt

b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
c) łączna punktacja – 95,02 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 2 zamówienia: „pieczywo"

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

Sobieski PIEKARNIA
Dorota i Andrzej Zakrzewscy sp. j.19-100 Mońki,
ul. Białostocka 69B

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 96,65 pkt, (w tym: cena – 56,65 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) Podlaskie Przedsiębiorstwo Mięsne Sp.z o.o., ul. Dolistowska 61/1, 15 - 557 Białystok

a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 54,46 pkt
b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
c) łączna punktacja – 94,46 pkt

2) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe CYMES Adam Ołów., ul. Lawendowa 109, 15 - 642 Białystok

a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" –60 pkt
b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 30,00 pkt
c) łączna punktacja – 90 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 3 zamówienia: „artykuły spożywcze suche"

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

Hurt i Detal ART. Spożywczo- Rolne, Anna Siekierko,
ul. Szpitalna 24,
18-200 Wysokie Mazowieckie

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) NEPTUN Włodzimierz Grochulski, ul. Zachodnia 24/21; 15 - 345 Białystok

a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 58,88 pkt
b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
c) łączna punktacja – 98,88 pkt

2) Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego, ul. Handlowa 4; 15 - 399 Białystok

a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 50,72 pkt
b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
c) łączna punktacja – 90,72 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 4 zamówienia: „mrożonki"

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

REN Sp. z o.o.
ul. Tartaczna 3; 26 - 600 Radom

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) NEPTUN Włodzimierz Grochulski, ul. Zachodnia 24/21; 15 - 345 Białystok
   a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 57,16 pkt
   b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
   c) łączna punktacja –97,16 pkt
2) Florek Teresa Florczyk, ul. Nowosielska 40D; 15 - 617 Białystok
   a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 56,65 pkt
   b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
   c) łączna punktacja –96,65 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak
4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 5 zamówienia: „nabiał"

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego, ul. Handlowa 4;

15 - 399 Białystok

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) Hurt i Detal Artykuły Spożywczo- Rolne, Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie

   a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 48,99 pkt
   b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
   c) łączna punktacja –88,99 pkt

1) Florek Teresa Florczyk, ul. Nowosielska 40D; 15 - 617 Białystok

   a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 58,65 pkt
   b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
   c) łączna punktacja –98,65 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak
4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 6 zamówienia: „ warzywa i owoce"

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

Sprzedaż Hurtowa Owoców i Warzyw Teresa Mortel,

ul. Witosa 30, 17 - 120 Brańsk

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) Mirosław Popow PHU „Mango" Detal-Hurt 17-200 Hajnówka, ul.Poddolna 63
   a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 57,89 pkt
   b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
   c) łączna punktacja – 97,89 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 7 zamówienia: „ ziemniaki"

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

Mirosław Popow PHU „Mango" Detal -Hurt
17-200 Hajnówka, ul.Poddolna 63

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) Sprzedaż Hurtowa Owoców i Warzyw, Teresa Mortel,ul. Witosa 30, 17 - 120 Brańsk
   a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 52,46 pkt
   b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
   c) łączna punktacja – 92,46 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym

i prawnym:
brak

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 8 zamówienia: „ryby"

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

DAMEX Łukasz Mierzyński, Wojciech Mierzyński sp.j.
16-694 Fasty; ul.Szosa Knyszyńska 17/29

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) AKWEN Hurtownia Ryb Krystyna Grochulska, ul. Tkacka 9, 15 - 689 Białystok

a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 55,95 pkt
b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
c) łączna punktacja – 95,95 pkt

2) REN sp. z o.o., ul. Tartaczna 3, 26 - 600 Radom

a) punktacja przyznana w kryterium „Cena" – 57,21 pkt
b) punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej" – 40,00 pkt
c) łączna punktacja – 97,21 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:
brak

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1
w Białymstoku
mgr Anna Zalewska